

# Процесс мыследеятельности руководителя при конструировании проблем управления

**Станислав Мищенко**

*ISMA, Латвия, stanislav.miskenko@inbox.lv*

---

## Аннотация

Статья рассматривает вопросы мыслительной деятельности руководителя с психологической точки зрения. Современный человек, и руководитель в том числе, все чаще сталкивается с вопросами, касающимися его внутреннего мира, духовной жизни, расширения собственного сознания и огромную, главенствующую роль в этом играет его интеллект и его мыслительная деятельность. Именно образ мысли формирует действительность, в которой мы обитаем, и строим свою жизнь, через сформированные мысли, смотрим в перспективы будущего. И эти перспективные возможности применимы в значительной степени и при конструировании проблем управления.

*Ключевые слова:* интеллект, контроль, мудрость, методология, познание, сознание, элемент

---

## 1 Введение

Несомненно, наш интеллект, и в большей степени его эмоциональная составляющая дает тот импульс к созданию моста между прошлым, настоящим и будущим, который определяет перспективы нашего дальнейшего существования. И тут встает вопрос о сохранении целеполагание собственного эмоционального интеллекта, его мыслительной деятельности. Особое значение здесь играет внешнее воздействие на человека окружающего его мира. Человеческий ум, приходя в соприкосновение с внешним миром, собирает факты, группирует, анализирует, синтезирует, делает выводы и строит на этом материале все свои эмоциональные интеллектуальные процессы.

Результат этой деятельности переходит внутрь самого человека, перерабатывается и, обогащенный полученным опытом, преобразуется в мудрость. Именно мудрость является одной из граней человеческой мыследеятельности. Проявленная мудрость способна на решение, так как давно это решение оплодотворилось. Эмоциональный интеллект здесь преддверие мудрости, и, когда он заострен, как бы на пике своих сегодняшних возможностей, сливается в сферу синтеза [1]. По мнению М.А. Холодной: «мудрость - высший уровень интеллектуального развития личности, связанный с эффективным анализом, оценкой и предсказанием событий обыденной жизни людей» [2]. Каждая мысль рождает действие. Самая ничтожная мысль создает крохотное действие; поэтому широко мысля, даже при потере, остается достаточный потенциал для существенного последствия [1]. Акцентируя внимание на тему сегодняшней статьи, нельзя пройти мимо того факта, что изучение проблем управления и их конструирования, в целях их дальнейшей разработки, не только теснейшим образом связаны с мыследеятельностью самого руководителя и его

интеллекта, но и в дальнейшем преобразуется в некую структурно-интегративную методологию.

## 2 Постановка задачи

Основной задачей автор ставит перед собой возможность решения управленческих задач с помощью конструирования некоторой структурно-интегративной методологии, где мыслительная деятельность руководителя ставится во главу угла.

## 3 Результаты исследования

Прежде всего, нужно поставить вопрос умения правильно мыслить. И надо заметить, что совсем не так легко научиться мыслить правильно, и особенно организовать этот процесс, процесс мыследеятельности при разработке какого-либо исследования или решения поставленных задач. Требуется достаточно много времени, чтобы овладеть своим мышлением, поставить его на научные рельсы. Невероятные усилия требуются для развития напряжения мыслительной деятельности высокого качества и, тем не менее, хотя задача не из легких, она достижима. И здесь на помощь руководителю приходит эмоциональная составляющая мыслительной деятельности самого руководителя.

Что мы знаем на сегодняшний день о мозговом обеспечении эмоций и мышления и чего мы не знаем? Это «что», само его существование мы часто отрицаем лишь потому, что многие феномены мыслительной деятельности, и творчество в том числе, как бы единичны, трудновоспроизводимы и расшифровка ключа к познанию их сущности, лежит на «дне моря» нашего незнания [3]. Положение о том, что человек мыслит при помощи своего мозга общепринято, это в современной научной среде является прописной истиной. Однако, как и на всякую прописную истину находят свои и довольно весомые возражения. И действительно, а что именно

происходит в процессе мозговой деятельности, в мозге, чтобы родилась, оформилась, развилась и, может быть, выразилась в словах и действиях мысль [4]? Этот, очень интересный и весьма сложный вопрос автор раскрывает через призму мыследеятельности руководителя в момент проработки конструкций, связанных многогранно с проблемами управления.

Изучение проблем управления, как и стадия, их конструирования, весьма сложный процесс и наряду со способностью получать и сохранять информацию, стоит, и задача способности сопоставлять данные полученного опыта и делать на его основе те или иные выводы, проще говоря, уметь рассуждать и мыслить. В самом мыслительном процессе, как уже говорилось, выше участвуют, как чувства, так и разум, объединяясь и синтезируя чувственные и логические формы познания. Жизненный опыт становится основой для формирования опережающего мышления, позволяющего реагировать упреждающими действиями и определять недостающие в цепочке этапы, а не фокусироваться лишь в оперировании большим количеством воздействий [5]. В результате накопленный опыт начинает анализироваться с теоретической точки зрения, и на его основе формируются предпосылки для разработки процедуры осмысления, синтеза и созидания [6].

Особенность мыслительной деятельности любого руководителя, которая связана и обусловлена его профессиональной деятельностью – это, прежде всего его практическая направленность, на реальные объекты и процессы, людей и их взаимодействия. Хотелось бы подчеркнуть, что мыслительная деятельность руководителя так же направлена на изучение теоретической базы вопроса, используя символы и знаки, немаловажную роль здесь играет контроль, контроль собственной мыследеятельности.

Природа любого явления не может быть понята на уровне описания его свойств. Чтобы объяснить природу той или иной реальности значит, прежде всего, вскрыть ее структуру, так как структура является основой ее функционирования.

Так как же уйти «внутрь»? Как рассмотреть за бесчисленным проявлением психической реальности если не саму реальность, то хотя бы ее конторы? Непосредственную помощь может оказать структурно-интерактивная методология в сфере специфики построения конструкций и дальнейшего решения управленческих проблем. Адаптируя психологические исследования в ключе построения конструкций управленческих проблем можно сказать, что, как и физические познания объекта заключаются в выявлении законов взаимодействия элементов с целью объяснения природы его целостности, и как следствие, выявление постулата того, что целое меньше своих частей [2].

Сама категория интеграции предполагает, что у частей из которых «собрано» целое имеются специфические свойства, обеспечивающие

возможность возникновения между ними определенных связей. Интеграция проявляет себя двояко, с одной стороны, в том, что часть, входящая в состав нового, более сложного целого, утрачивает некую долю свойств, либо они преобразуются, другой, в том, что у самой новой целостности появляются новые свойства, которые базируются на тех связях, которые возникли при вхождении частей в это образовавшееся целое [2]. И таким образом интегративный процесс, происходящий внутри конструкции, является механизмом его существования и условием проявления у него ряда качественно новых свойств в достижении решения проблем. Важным, по мнению автора в рассмотрении подобных конструкций с помощью структурно-интегративной методологии является признание ведущей роли структурных характеристик объекта относительно тех конкретных проблем, которые он обнаруживает в тех или иных кластерах самой конструкции. Задача руководителя, как центральное звено конструкции, при построении своей мыслительной деятельности в решении узла проблемы, заключается в объяснении свойств проблемы исходя из особенностей устройства и функционирования их происхождения. Однако задействовать данную методологию для описания процесса мыследеятельности на уровне анализа самого процесса практически не возможно. Чтобы осуществить это необходимо перейти к анализу особенностей внутренней организации этого психического образования, которые предполагает системные свойства. Необходимо добавить, что изучать связи в конструкции при процессе мыслительной деятельности, вовсе не значит исследовать его структуру, ибо структура мыследеятельности как психического процесса не тождественно характеру связей между его свойствами.

Необходимо подчеркнуть, что структурно-интегративный подход вводит в сферу психологического анализа проблемы, в сфере рассматривания характеристик изучаемого процесса. В области процесса мыследеятельности - решение управленческих проблем состоит из выстроенных компонентов, частей, элементов и соединения базируется на опыте самого руководителя (более подробно об этом будет описано ниже), где немаловажную роль играет пространство и время вокруг самого руководителя как исследователя проблемы.

Структурно-интегративная методология применительно к изучению конструкции проблем управления, раскрывает следующие аспекты анализа:

1. элементы (или компоненты) и их ограничения, которые являются неотъемлемой частью конструкции, здесь проявляется их природа, раскрывается полнота состава, уровень развития и степень стабильности;

2. связи между элементами, которые раскрывают не только состав и строение конструкции, но и проявляются в развернутых микропроцессах;

3. целостность, проявляется в слиянии отдельных элементов в единую структуру, характеризуются рядом качественных новых свойств;

4. место и роль проявления данной проблемы в ряду других элементов конструкции;

5. создание фильтрующих барьеров (экранирования) своей мыслительной деятельности в процессе рассмотрения проблемы.

Необходимость обращения руководителя к методологии структурно-интегративного подхода диктуется самой природой целостности сформировавшихся психических явлений, в том числе и мыслительной деятельности интеллекта.

Рассмотрим более подробно заключительную часть аспекта анализа структурно-интегративной методологии.

Автором предлагается создание фильтрующих барьеров или экранирования своей мыслительной деятельности, которые дадут возможность принятия более правильных решений, в том числе и рассмотрение управленческих проблем через конструирование. Дело в том, что наши представления при синтезе принятия решений находятся в прямом соответствии с нашим сегодняшним развитием. Когда у нас появляется некая экранированная территория, которую надо защищать и контролировать, то это, прежде всего шаг вперед к развитию, и прежде всего к развитию и расширению сознания. С развитием сознания, связанное, в данном случае с интересами решения проблемы, появляется понятие контроля над окружающей эту деятельность территорией, территорией мыслительной. И чем больше поверхность этой территории, тем больше связи возникает при контроле, тем быстрее развивается интеллект и сознание. И не отсюда ли наше стремление познавать, завоевывать, расширять собственные границы? И, по мнению автора, чем богаче человек эмоционально, тем больше в его подсознании возникает связей, которые непосредственно стимулируют развитие его сознания и интеллекта, тем более продуктивен руководитель в своей работе.

Способность на время отойти от привычных установок, ограничений, позволяет расширить область возможностей, открытых для рассмотрения. Снятие давления опыта, и в то же время, находясь в «коридоре собственных знаний», повышает чувствительность к очень слабым ассоциациям, на основе которых и ищутся новые идеи, решаются проблемы [6]. Этому может способствовать создание воображаемого «места» для размышления, абстрагировавшись от посторонних внешних воздействий.

И что же дает подобное «место» для раскрытия проблемы? Постоянно возвращаясь в «место» своей мыслительности, руководитель постепенно

создаёт целостность картины волнующей мысли и получает ответ. Без смятений и хаоса в сознании, контролируя весь процесс [6].

Здесь важно подчеркнуть, что при осмыслении и принятии того или иного решения, в процессе построения ответов и их проверок руководитель должен учитывать все особенности ситуации, в которой он находится, поскольку даже малейшие детали могут иметь решающее значение. И главное, результаты такой мыслительной деятельности сразу используются для изменения проблемной ситуации.

Сложность такого рода мышления выдвигают особые психологические требования к интеллектуальным способностям самого руководителя.

Сам принцип мышления руководителя должен быть стабильным, отличаться высокой степенью устойчивости, и здесь способность к экранированию и созданию «места» для размышления дает мощнейший импульс к созиданию и мыслительной деятельности, с продуцирующим эффектом. А сами решения руководителя должны быть ясными, четкими, не допускающие возможности их превратного толкования, что соответственно облегчит проверку их исполнения [7].

Способность к инсайту (озарению), также относится к основным чертам руководителя, занятого решением проблемы, так как внезапное понимание существования проблемной ситуации, выражающийся в возможности мысленно увидеть связи между ее элементами под новым углом зрения. Именно это, скорее эмоциональное, качество мыслительности руководителя позволяет на основе обобщения больших массивов информации прогнозировать не только ближайшие, но и отдаленные результаты своей деятельности.

Способность руководителя уметь правильно принимать решения в конфликтных ситуациях и разрешать конфликты также, по мнению автора, говорит о коммуникативной компетенции, опыте, мудрости и качестве мыслительной деятельности, интеллекте руководителя [8].

## 8 Выводы

Делая заключение, можно сказать, что хороший руководитель, руководитель к месту, должен обладать определенным уровнем интеллекта, с его высокой эмоциональной составляющей. Однако говорить о том, что высокоразвитый интеллект – синоним хорошего руководителя не стоит, прямой взаимосвязи между уровнем интеллекта и уровнем исследования проблемы нет. Есть лишь некоторая зависимость, но скорее не прямая, а опосредованная множеством условий и прежде всего, на взгляд автора, уровнем профессиональной подготовки, самого руководителя, важной составной частью, которой является и его эмоциональная и психологическая подготовка.

Возможность изучения научной части вопроса с точки зрения науки управления и как пример использование структурно-интегративной методологии в разработке конструкций проблем управления, может дать руководителю возможность находится на таком уровне развития своих процессов мыследеятельности, которые, по мнению автора лишь помогут открыть новые пути. Пути расширения сознания и как хочется верить не только в его профессиональной деятельности.

По мнению автора в статье была предпринята попытка приподнять лишь малую толику тех вопросов, которые касаются мыследеятельности руководителя. Дальнейшие разработки автора будут направлены на интеграцию в поставленный вопрос «конфликта», где «конфликт» сможет сыграть роль динамичного ключа воздействия, при решении поставленных перед руководителем проблем.

#### Использованная литература

- [1] Клизовский А 2000 *Основы миропонимания новой эпохи* Минск Вид-Н Лотаць 383
- [2] Холодная МА 2002 *Психология интеллекта. Парадоксы исследования* Санкт-Петербург Питер 272
- [3] Воронцов В 1976 *Симфония разума* Москва Молодая гвардия 294
- [4] Бехтерева НП 2008 *Магия мозга и лабиринты жизни* Москва Санкт – Петербург Сова 383
- [5] Минцберг Г 2008 *Требуются управленцы, а не выпускники МВА. Жесткий взгляд на мягкую практику управления и систему подготовки менеджеров* Москва Олимп-Бизнес 301
- [6] Мищенко С 2011 *Управление генерацией результативных идей 20я научно-практическая и учебно-методическая конференция Наука и технология – шаг в будущее* Рига ИТС 6(2) 67
- [7] Miscenko S 2014 *Modality Of Managing The Generation Of Resultant Ideas: Multidimensional Organization Structure* *The 12 International Scientific Conference "Information Technologies and Management" Riga*
- [8] Тихомиров В 1984 *Психология мышления* Москва Изд-во МГУ 272